



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-3368/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sud drugog stupnja, u vijeću sutkinja Slavice Garac, predsjednice, Nike Grospić Ivasović, izvjestiteljice i članice, Diane Preglej, članice, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nermina Džafića, Galdovačka 333, 44000 Sisak, OIB: 37450376768, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske /OIB: 52634238587/, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Sisku, poslovni broj Sp-388/2022-9 od 10. srpnja 2023., u sjednici održanoj 2. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sisku, poslovni broj Sp-388/2022-9 od 10. srpnja 2023. u dijelu stavka III. izreke kojim je potrošač Nermin Džafić oslobođen od obveze po osnovi broj UP/I-415-02/2022-001/00817, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 19.10.2022., glavnica: 650,61 EUR, kamata: 53,06 EUR, trošak: 0,00 EUR.

II. Odbija se zahtjev vjerovnika Republike Hrvatske za naknadu troška sastava žalbe.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

„1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nermina Džafića, Galdovačka 333, 44000 Sisak, OIB: 37450376768.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nermina Džafića, Galdovačka 333, 44000 Sisak, OIB: 37450376768.

3. Oslobađa se potrošač Nermin Džafić, Galdovačka 333, 44000 Sisak, OIB: 37450376768, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovrh-6969/2022, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovica - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417  
zaprimljena 15.03.2023., glavnica: 293,71 EUR, kamata: 30,30 EUR, trošak: 86,27 EUR

2. osnova broj UP/I-415-02/2022-001/00817, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska ulica 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487  
zaprimljena 19.10.2022., glavnica: 650,61 EUR, kamata: 53,06 EUR, trošak: 0,00 EUR.“

2. Protiv prvostupanjskog rješenja u dijelu kojim se potrošač oslobađa obveza u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo osnova broj UP/I-415-02/2022-001/00817, izdavatelja POREZNA UPRAVA SISAČ, žali se vjerovnik Republika Hrvatska iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., u daljnjem tekstu: ZPP-a), vezi s čl. 10., čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15., 67/18. i 36/22, u daljnjem tekstu: ZSP-a) predlažući njegovu preinaku u pobijanom dijelu, sukladno navodima žalbe, uz naknadu troška sastava žalbe.

3. Žalba je neosnovana.

4. Ispitivanjem prvostupanjskog rješenja i postupka koji je prethodio nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), kao niti bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, na koju u žalbi upire žalitelj.

5. Tijekom postupka sud prvog stupnja ispitao je sve okolnosti, koje su važne za zakonito presuđenje ovog spora, radi čega nije osnovan žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 355. ZPP-a) te je pravilno primijenio materijalno pravo na način da je potrošača oslobodio obveze po osnovi broj UP/I-415-02/2022-001/00817 od 16. rujna 2022., izdavatelja Porezna Uprava Sisak, koja se odnosi na neplaćene doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje temeljem individualizirane kapitaliziranje štednje (čl. 356. ZPP-a).

6. U odnosu na žalbene navode valja reći da jednostavni postupak stečaja potrošača predstavlja jednu specifičnu mjeru tzv. "otpisa dugova" koja se poduzima s ciljem poboljšanja likvidnosti u Republici Hrvatskoj, i to provedbom specifičnog sudskog postupka-jednostavnog postupka stečaja potrošača u okviru kojeg bi se jedna grupa potrošača (onih koji imaju relativno mala dugovanja, nemaju sredstava za njihovo namirenje a dugogodišnje blokade računa dovode u pitanje njihovu egzistenciju) oslobodila svojih obveza i čime bi im bio omogućen novi početak (tako i Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022.)

7. Odredbe čl. 2 st. 1. i 4. st. 2 ZSP-a propisuju jedino da se ZSP odnosi na stečaj potrošača i daje se definicija potrošača, no isti Zakon, kada su u pitanju obveze kojih se potrošač može osloboditi, ne propisuje da se potrošač može osloboditi samo obveza koje su proizašle iz pravnog posla kojeg je sklopio s trgovcem, niti taj Zakon razlikuje vrste osnova za plaćanje, radi čega osnovu za plaćanje može predstavljati i odluka suda.

8. Nadalje, u odredbi čl. 77. ZSP-a su izričito navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a to su one koje se odnose na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je potrošač dužan uzdržavati, imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom ili prekršajem, naknadu štete nastalu kaznenim djelom ili prekršajem, te naknadu štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

9. Prema sadržaju navedene odredbe, po shvaćanju ovoga suda, radi se o taksativno navedenim obvezama kojih se potrošač u postupku stečaja potrošača ne može osloboditi te o imperativnoj pravnoj normi od koje nije dopušteno odstupanje. Tumačenjem "a contrario" navedene odredbe jedino se može zaključiti da potrošač može biti oslobođen svih drugih obveza koje nisu navedene u citiranoj odredbi ZSP-a neovisno jesu li to zakonske, izvanugovorne ili ugovorne odredbe, ali se ne može osloboditi taksativno navedenih (u toj odredbi) obveza određenih, neovisno jesu li to zakonske, izvanugovorne ili ugovorne odredbe (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev 525/2021-2 od 18. svibnja 2021.).

10. S obzirom da se obveza potrošača u konkretnom slučaju odnosi na neplaćene doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje temeljem individualizirane kapitaliziranje štednje, razvidno je da ista ne potpada pod odredbu čl. 77. st. 1. ZSP-a, radi čega je pravilno odlučio sud prvog stupnja na način da je potrošača Nermina Džafića oslobodio od obveze po osnovi broj UP/I-415-02/2022-001/00817, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 19.10.2022., glavnica: 650,61 EUR, kamata: 53,06 EUR, trošak: 0,00 EUR.

11. Slijedom naprijed navedenoga i na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a valjalo je odlučiti kao u stavku I. izreke rješenja.

12. U odnosu na zahtjev žalitelja za naknadu troška sastava žalbe, valja reći da je odredbom čl. 45. st. 4. ZSP-a propisano da svaki vjerovnik snosi svoje troškove

postupka. Stoga u slučaju i da je vjerovnik Republika Hrvatska uspio u žalbenom postupku, ne bi mogao ostvariti pravo na naknadu troška za sastav žalbe u smislu odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a u svezi s čl. 166. st. 1. ZPP-a jer je u ovoj pravnoj stvari potrebno primijeniti odredbu čl. 45. st. 4. ZSP-a, radi čega je odlučeno kao pod II. izreke rješenja.

U Zagrebu 2. rujna 2025.

Predsjednica vijeća:  
Slavica Garac

Broj zapisa: **9-3087b-cd621**

Kontrolni broj: **01c2c-9ff4e-d3c92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Slavica Garac, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.